

МОГИЛЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
скомъ.

1 февраля.

Годъ XI.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе ректора Могилевской духовной семинаріи на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 16-й день января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Могилевской духовной семинаріи архимандриту *Іоанникію* епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербурѣ.

Назначеніе ректора Могилевской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—20 января сего года, за № 97, инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи архимандритъ *Михаилъ* назначенъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи.

Перемѣны по службѣ.

Священники церкви: Сохоновской, Мстиславскаго уѣзда, Іаковъ *Окиншевичъ* и Селецкой, Климовичскаго уѣзда, Даміанъ *Вербичкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ *Синяковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Чернянской церкви, Могилевского уѣзда.

— Священникъ Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Густинъ *Шелепинъ* 14 января скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:

а) священниковъ при церквахъ:

1) *Коровчинской*, Чаусскаго уѣзда; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 179 десятинъ 136 кв. саж.; причтовыхъ построекъ нѣтъ; прихожанъ—1224 д. муж. п. и 1235 д. жен. п.

2) *Любиничской*, Горецкаго уѣзда; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 десятины; причтовый помѣщеніе есть, но ветхи; прихожанъ—469 д. муж. п. и 500 д. жен. п.

3) *Кричевской Успенской*, Чериковскаго уѣзда; окладъ жалованья 333 руб.; церковной земли 40 десятинъ; домъ для священника имѣется, но весьма ветхій; прихожанъ 969 д. муж. п. и 968 д. жен. п.

4) *Ольшанской*, Оршанскаго уѣзда; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 39 десятинъ 802 кв. саж.; причтовый помѣщеніе есть, но ветхи; прихожанъ 1515 д. муж. п. и 1580 д. ж. п.

б) псаломщиковъ при церквахъ:

1) *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда; церковной земли 38 десятинъ; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 1510 д. муж. и 1489 д. жен. п.

2) *Кудинской*, Могилевскаго уѣзда; церковной земли 84 десятины; домъ для псаломщика новый, прихожанъ 1509 д. муж. п. и 1426 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Назначеніе ректора Могилевской духовной семинаріи на епископскую кафедру.—Назначеніе ректора Могилевской духовной семинаріи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1893 г. 30 января. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля.

№ 4

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ИРИНЕЙ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ И МСТИСЛАВСКІЙ, ЕГО ОТЪѢЗДЪ ИЗЪ КІЕВА И ВСТУПЛЕНІЕ НА МОГИЛЕВСКУЮ КАЕДРУ ¹⁾.

Преосвященнѣйшій Ириней, въ мірѣ Харисимъ Михайловичъ Орда, сынъ священника Полтавской губерніи. По окончаніи курса Кіевской духовной академіи въ 1861 году, въ числѣ первыхъ ея магистровъ, онъ назначенъ былъ наставникомъ въ Екатеринославскую духовную семинарію по каедрѣ словесности. Обративъ на себя вниманіе выдающимися своими способностями ревизора Екатеринославской семинаріи, ректора Кіевской академіи архим. Филарета, молодой профессоръ (такъ назывались до преобразования семинарій преподаватели семинарій) въ 1864 году былъ перемѣщенъ въ Кіевскую семинарію по каедрѣ св. Писанія и здѣсь всецѣло посвятилъ себя педагогическимъ и литературнымъ трудамъ въ теченіе почти 25 лѣтъ. Энергичный, неутомимый труженикъ, чуткій и отзывчивый къ потребностямъ даннаго времени, весь отдавшійся службѣ и долгу, онъ впереди другихъ несъ бремя служебнаго труда и другихъ увлекалъ за собою. Выступивъ преподавателемъ по каедрѣ св. Писанія, когда еще не было ни одного учебника для семинарій по этому предмету, онъ первый взялся за составленіе учебниковъ, и плодомъ этой работы явились учебники по изученію св. Писанія ветхаго и новаго завѣта (5 книгъ), вы-

¹⁾ Свѣдѣнія о Преосвященнѣйшемъ Ириней и объ отъѣздѣ его изъ Кіева заимствованы изъ Кіевскихъ газетъ.

державшіе по четыре изданія и удостоенные Макарьевской преміи. Выходить въ свѣтъ безбожное сочиненіе Ренана, вызвавшее жаркіе споры среди многочисленныхъ его читателей, онъ переводить съ нѣмецкаго языка обширную критику подъ заглавіемъ „Жизнь Иисуса Христа“, выдержавшую пять изданій и въ академическомъ журналѣ „Труды Кіев. дух. акад.“ помѣщаетъ рядъ статей въ опроверженіе увлекавшихъ тогда многихъ книги Ренана. Въ числѣ другихъ переводныхъ его трудовъ болѣе извѣстны: „Толкованная псалтирь Зигабена“ съ историко-экзегетическими замѣчаніями переводчика, трудъ и доселѣ считающійся лучшимъ комментариемъ на псалмы Давида, а также „Мученики Колизея“, переводъ съ англійскаго, и др. Кромѣ всего этого онъ состоялъ сотрудникомъ, а затѣмъ редакторомъ „Воскреснаго чтенія“, номера котораго въ большинствѣ состояли изъ его статей. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ велъ библиографическій отдѣлъ въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, при чемъ одинъ изъ первыхъ знакомилъ русскій духовный міръ съ богословскими трудами иностранныхъ, въ особенности нѣмецкихъ писателей, подвергая ихъ основательной критикѣ.

Церковно-административная дѣятельность его началась собственно съ 1877 года, когда, овдовѣвши онъ принялъ отъ митрополита Филофея санъ священника и въ этомъ санѣ состоялъ настоятелемъ церкви Добраго Николая, на Подолѣ, благочиннымъ подольскихъ церквей и законоучителемъ Кіевско-подольской мужской гимназіи. Въ 1883 году онъ былъ назначенъ ректоромъ Кіевской семинаріи, и по принятіи монашества отъ митрополита Платона возведенъ въ санъ архимандрита. Кіевская семинарія, подъ управленіемъ архимандрита Иринея, по отзыву члена-ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, достигла образцоваго своего состоянія во всѣхъ своихъ частяхъ, и ректоръ ея удостоенъ былъ особой награды орденомъ св. Владиміра 3 ст. Нельзя при этомъ не замѣтить, что съ должностію ректора, кромѣ семинарскихъ дѣлъ, связывались сложныя заботы по редакторству журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, по руководству изданіемъ „Воскреснаго чтенія“, „Листковъ“ и новаго журнала „Церковно-приходская школа“, а также—предсѣдательство въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и цензорство. Нужно было слишкомъ много энергіи и труда, чтобы справляться со всѣми этими дѣлами, изъ

которых и каждое, отдѣльно взятое, весьма серьезно и многосложно. Но архимандритъ Иринеѣ въ каждомъ изъ нихъ былъ полнымъ хозяиномъ дѣла, мало того находилъ возможность каждое изъ нихъ улучшить. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на его дѣятельность по редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“. За его время (1883—1888 гг.) журналъ этотъ достигъ наибольшей высоты своего развитія во всѣхъ отношеніяхъ. Съ рѣдкимъ, замѣчательнымъ тактомъ опытнаго журнальнаго дѣятеля въ архимандритѣ Иринеѣ соединялось близкое знаніе быта приходскаго духовенства, живая отзывчивость на всѣ запросы быстротекущей, измѣнчивой окружающей дѣйствительности и широкая инициатива. И не даромъ число подписчиковъ при немъ съ 3 т. возрасло до 8 т. Самъ онъ велъ въ немъ библиографическій отдѣлъ, въ которомъ знакомилъ своихъ читателей со всѣми новостями русской богословской литературы.

9 мая 1888 года архимандритъ Иринеѣ возведенъ былъ въ санъ епископа Уманскаго и хиротонисанъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, съ назначеніемъ его вторымъ викаріемъ Кіевской митрополіи и настоятелемъ Никольскаго монастыря, а въ 1890 году Преосвященнѣйшій Иринеѣ переименованъ въ епископа Чигиринскаго и перемѣщенъ настоятелемъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря.

Являясь ближайшимъ сотрудникомъ почившаго митрополита Платона по дѣламъ штунды и нынѣшняго Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, какъ председатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Иринеѣ особенно много потрудился въ пользу народнаго образованія. Въ Кіевской епархіи въ настоящее время состоитъ 1548 школъ, въ томъ числѣ 23 двухклассныхъ, 803 одноклассныхъ и 722 грамоты. Какъ увеличеніе количественное, такъ и надлежащая организація большинства ихъ — плодъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго Иринея.

Въ Никольскомъ монастырѣ памятникомъ дѣятельности Преосвященнѣйшаго Иринея остается капитальная перестройка зданія собора, въ Михайловскомъ же монастырѣ — церковно-учительская школа и духовная монастырская библіотека съ читальнею для народа.

Кромѣ всего этого Преосвященнѣйшій Иринеѣ завѣдывалъ

свѣтскими Кіевскими учебными заведеніями и состоялъ предсѣдателемъ академическаго Богоявленскаго Братства.

Отъѣздъ свой изъ Кіева во вѣренную ему епархію Преосвященнѣйшій Ириней назначилъ на 20 января. 17 числа, въ воскресенье онъ въ послѣдній разъ служилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Михайловскаго монастыря. Молящихся было множество. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Ириней сказалъ слово, которое представляло собою какъ бы завѣщаніе Архипастыря остающимся Кіевлянамъ, какъ они должны жить похристіански. Задушевный характеръ этого слова вызвалъ у весьма многихъ слушателей непритворныя слезы скорби. По окончаніи Богослуженія Преосвященнѣйшій Ириней преподалъ всѣмъ бывшимъ здѣсь свое Архипастырское благословеніе, при чемъ на память о себѣ раздавалъ крестики и иконки Св. Великомученицы Варвары.

Въ тотъ же день профессора академіи, наставники семинаріи и многіе другіе почитатели Преосвященнѣйшаго Ириней предполагали чествовать его, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью, но онъ отклонилъ устройство прощальной трапезы.

Въ день отъѣзда Преосвященнѣйшаго Ириней изъ Кіева, 20 января въ 8 часовъ утра, въ домовоіи церкви Михайловскаго монастыря, соборно во главѣ съ намѣстникомъ, отслуженъ былъ напутственный молебенъ, по окончаніи котораго братія вошла въ архіерейскіе покои. Въ залъ вышелъ Преосвященный и земнымъ поклономъ привѣтствовалъ братію, братія пала на колѣни. Началось прощаніе, причемъ всѣ по очереди приняла Архипастырское благословеніе и получили крестики и образки. Спустя полчаса Преосвященный направился въ главный монастырскій храмъ и здѣсь, облачившись въ мантию, съ жезломъ въ рукахъ, воздалъ поклоненіе и лобызаніе мощамъ Великомученицы Варвары, храмовой иконѣ и частицамъ св. мощей въ придѣлѣ св. Екатерины. Предъ мощами Великомученицы Варвары Преосвященнѣйшій еще разъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе и попрощался съ собравшеюся здѣсь братіей. Къ выходу изъ храма прибыли: Преосвященный Сильвестръ, намѣстникъ лавры, архимандритъ Маркъ, архимандриты Евлогій и Мелетій и многіе изъ духовенства, которые и проводили Преосвященнѣйшаго Ириней на вокзаль. На вокзаль прибыло

Кіевское духовенство, съ Каедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ во главѣ, представители духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и масса публики—почитателей Преосвященнѣйшаго. Преосвященнѣйшій еще разъ сердечно попрощался со всѣми и сѣлъ въ отдѣльный вагонъ 1 класса, который управленіемъ юго-западныхъ дорогъ предоставленъ былъ въ его распоряженіе.

Въ 7 часовъ утра 22 числа Его Преосвященство по пути слѣдованія въ Могилевъ, съ поѣздомъ Московско-Брестской желѣзной дороги, прибылъ въ г. Оршу. На вокзалѣ его встрѣтили: архимандритъ Могилево-Братскаго монастыря Аѳанасій, каедральный протоіерей І. К. Мигай, Оршанскій благочинный протоіерей П. Козловскій, Оршанское духовенство и мѣстныя власти. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Преосвященнѣйшій Архипастыръ, въ сопровожденіи вышеупомянутыхъ лицъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ Оршанскихъ церквахъ, послѣдовалъ въ Оршанскій Воскресенскій соборъ, гдѣ въ притворѣ ему была поднесена отъ города хлѣбъ-соль, а по входѣ въ храмъ—архимандритъ Оршанскихъ монастырей Платонъ сказалъ ему привѣтственную рѣчь. Послѣ краткаго по чину молитвословія съ обычными многолѣтіями, Преосвященнѣйшій провозгласилъ многолѣтіе жителямъ г. Орши и обратился къ собравшемуся во множествѣ народу съ краткимъ отеческимъ словомъ, въ которомъ, упомянувъ о совершаемой въ тотъ день (22 января) памяти апостола Тимофея и о томъ, что этому апостолу апостоль Павелъ писалъ: *преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости* (1 Тим. 6, 11), просилъ ихъ преуспѣвать хотя бы въ одной изъ этихъ добродѣтелей; тогда бы онъ благодарилъ Бога, что посѣщеніе его было не безплодно. Преподавъ затѣмъ благословеніе собравшимся, въ 8½ часовъ онъ, въ сопровожденіи архимандрита Аѳанасія и протоіерея Мигая, а также Оршанскаго г. Исправника направился въ Могилевъ. По Горецкому уѣзду его сопровождалъ Горецкій г. Исправникъ. На станціи Фойна онъ былъ встрѣченъ: членомъ Консисторіи, протоіереемъ Ѡ. С. Демянцевичемъ, секретаремъ Консисторіи В. В. Добровольскимъ, градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ С. А. Бутомо, и г. помощникомъ Могилевскаго Исправника. Между тѣмъ для въѣзда Его Преосвященства въ городъ, за три версты, къ заставѣ, была послана парадная карета. Въ 2 часа дня въ

Каѳедральномъ соборѣ начался звонъ, возвѣщавшій горожанамъ о скоромъ прибытіи Владыки. Не смотря на будній день и небогослужебный часъ, народъ массами спѣшилъ къ собору. Въ 2½ часа, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ Могилевскихъ церквахъ, карета Его Преосвященства остановилась у собора. На встрѣчу Владыкѣ вышелъ ключарь собора, священникъ І. Тугорскій въ епитрахили и иподиаконы въ облаченіи. Соборъ былъ буквально полонъ народа, такъ что многіе за тѣсною не могли туда пробраться. При вступленіи Его Преосвященства въ соборъ, его встрѣтило все градское духовенство въ облаченіи, а Каѳедральный протоіерей, поднося св. Крестъ, обратился къ новому Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ 19 день декабра мѣсяца, истекшаго лѣта, волею Божіею, по избранію Св. Синода и соизволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора, Тебѣ врученъ жезлъ правленія Могилевскою паствою.

На Могилевской каѳедрѣ сіяли почтенныя звѣзды (Апок. 1, 20) православія, какъ напр., великій и ревностный подвижникъ за дѣло православія и за братскій союзъ съ великимъ народомъ русскимъ, ученѣйшій богословъ и краснорѣчивѣйшій ораторъ Георгій Конисскій, мудрый и многоопытный Анастасій Братановскій, великій святитель Исидоръ, блаженной памяти недавно почившій митрополитъ С.-Петербургскій, благостнѣйшій Архипастырь и образцовый неутомимый проповѣдникъ Евсеій, ученѣйшій предмѣстникъ Твой Сергій и многіе другіе славные мужи. Сколько ревности Иліиною, сколько трудовъ и подвиговъ апостольскихъ, съ истинно змѣиною мудростію и кротостію голубиною (Мате. 10, 16), приложено было ими на этой нивѣ Божіей, къ славѣ имени Христова. Сколько скорбей и оторченій за имя Христово понесено было ими въ этой, нѣкогда насиліемъ отторгнутой отъ православія и еще не такъ давно любовію вновь воссоединенной съ нимъ, многострадальной паствѣ, особенно во дни гоненія здѣсь на православіе, когда инымъ изъ Архипастырей приходилось даже быть близкими къ смерти за дѣло Христово (Филип. 2, 30). Благодаря главнымъ образомъ ихъ апостольскимъ трудамъ и мудрости, имя Христово здѣсь нынѣ повсюду почти славится

право. И самый храм сей, въ которомъ имѣемъ счастье срѣтать Тебя, Владыко святой, есть историческій памятникъ, заложенный мощною рукою Великой Монархини Екатерины, къ ободренію и поддержанію православія. По благодати Божіей, предшественники Твои, какъ мудрые архитекторы, положили этому дѣлу доброе основаніе (1 Кор. 3, 10). Православіе и русская народность поставлены здѣсь на прочномъ основаніи и для своего преуспѣянія нынѣ не имѣютъ преградъ.

Но какъ бы многозначительны ни были плоды предшествующихъ трудовъ на нивѣ паствы Могилевской, все же эта нива Божія, какъ и нива земледѣльца, для успѣшнѣйшаго произрастенія на ней вѣры, благочестія, любви и добрыхъ дѣлъ, требуетъ надъ собою трудовъ неустанныхъ, бдѣнія неусыпнаго. *Врагъ человекъ* (Мате. 13, 28), хотя и обезсиленъ здѣсь, но не дремлетъ, плевелы готовы въ дланяхъ его. Вотъ почему и нынѣ здѣсь еще недостаточно только поливать насажденное, но необходимо и вновь насаждать благопотребное, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Для совершенія этого св. дѣла, здѣсь имѣются въ Твоемъ распоряженіи пастыри, готовые творить волю пославшаго ихъ. Сии слуги Христовы для успѣшнѣйшаго дѣйствованія нуждаются только въ указаніи, направленіи и высшемъ руководствѣ, согрѣваемомъ любовію; имъ нужно вѣщее единеніе духа въ союзѣ мира и любви, да преизбыточествомъ сихъ благодатныхъ даровъ Св. Духа тѣмъ успѣшнѣе совершается дѣло Христово. О, какъ, поэтому, утѣшительно было для насъ, Владыко святой, на первое наше заочное привѣтствіе своего Архипастыря, получить отъ Тебя, изъ града Кіева, апостольское благопожеланіе о мирѣ Архипастыря съ пастырями, да приумножается благоволеніе въ чловѣцѣхъ! ¹⁾ Въ благопожеланіи этомъ мы прозрѣвали въ Тебѣ грядущаго къ намъ Архипастыря любвеобильнаго и благопопечительнаго.

Мы и сами живемъ здѣсь подъ вѣняніемъ Кіевской святыни. Еще

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду отвѣтная телеграмма Его Пресвященства на привѣтствіе его членами и секретаремъ Консисторіи съ назначеніемъ его на Могилевскую кафедру. Телеграмма эта отъ 29 дек. слѣдующаго содержаніи: „Благодарю Васъ и сущую съ Вами братію за привѣтствіе и благожеланіи. Молю Господа, да будетъ миръ Архипастыря и пастырей съ паствою, воздастся слава Всевышнему и умножается благоволеніе въ чловѣцѣхъ“.

первозванный апостоль Христовъ шествіемъ своимъ изъ Кіева по Днѣпру чрезъ наши предѣлы предуказалъ наше большее, чѣмъ у многихъ другихъ, религіозно-нравственное общеніе съ священной колыбелю Россійскаго православія. Со времянъ Владиміра святаго туда устремлены и помышленія, и сердца благочестивыхъ обитателей нашей страны, тамъ преимущественная цѣль ихъ религіозныхъ путешествій, оттуда пришло къ намъ около половины общаго числа нашихъ архипастырей.

Преосвященнѣйшій Владыко! Ты грядешь къ намъ изъ подъ священной сѣни многоблагодатныхъ Кіевскихъ святынъ, наставленный мудрѣйшимъ первосвятителемъ великой церкви Россійской. И благодать святыни, и высокоумное наставленіе въ продолжительное пребываніе Твое въ св. градѣ, въ которомъ, Ты получилъ духовное свое рожденіе, возрастили въ Тебѣ намъ Архипастыря благопотребнѣйшаго. Тѣмъ съ большею любовію, какъ родственнаго намъ по духу и благочестію, срѣтаемъ Тебя, отъ самого Бога посланный намъ Ангель Могилевской церкви (Апок.). Съ истинно сыновнею христіанскою радостію, отъ лица всѣхъ пастырей и пасомыхъ, привѣтствуемъ пришествіе Твое. Взыди на уготованный Тебѣ Архипастырскій престоль Твой; паси насъ жезломъ Архипастырской мудрости, жезломъ правды, любви и мира, въ которыхъ Ты навикъ на лонѣ родной и намъ св. матери градовъ русскихъ, да ни единъ отъ насъ погибнетъ, но да вси въ разумѣ истины и благочестія возрастемъ. А сіе знаменіе побѣды, св. животворящій крестъ Христовъ, которымъ отнынѣ станешь Архипастырски осѣнять здѣ врученный Тебѣ Богомъ виноградъ Его, да пребудетъ Тебѣ упованіемъ въ совершеніи Архипастырскихъ трудовъ Твоихъ среди насъ, намъ же и всѣмъ людямъ новой паствы Твоей поощреніемъ къ усерднѣйшему исполненію Архипастырской воли Твоей и предначинаній.

Вниди же, Владыко святыи, въ храмъ сей и *благослови* врученное Тебѣ Богомъ *достояніе Твое*.

Затѣмъ, послѣ краткаго по чину молитвословія съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, Его Преосвященство, стоя на солеѣ, провозгласилъ многолѣтіе и своей новой паствѣ. Не смотря на усталость послѣ далекой и утомительной дороги, Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью: ¹⁾

¹⁾ Записана сколько возможно точно.

„Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. 1, 2). Да благословитъ васъ Господь и сохранитъ васъ. Да призритъ Господь на васъ свѣтлымъ лицемъ своимъ и помилуетъ васъ! Да обратитъ Господь лице свое на васъ и дастъ вамъ миръ (Числ. 6, 24—27).

При первомъ свиданіи съ вами не имѣю болѣе дорогаго подарка предложить вамъ, возлюбленные мои отнынѣ чада о Господѣ! Не придумаю и пожелать вамъ ничего лучшаго... Впрочемъ, въ данномъ случаѣ и придумывать не слѣдуетъ, потому что самъ Господь повелѣлъ такъ именно благословлять народъ, какъ я благословилъ васъ. *Сиче благословите*, сказалъ Господь, *и Азъ благословлю я!* При томъ же ничего не можетъ быть желательнѣе и потребнѣе благодати и мира людямъ во всякое время, особенно во времена безблагодатныя и злыя... По сему паки и паки: *благодать вамъ и миръ да умножится!*

Вѣдомо вамъ нынѣ, откуда я прибылъ. Святыи градъ Кіевъ долженъ быть особенно близокъ сердцу вашему, какъ это и заявилъ здѣсь почтенный о. протоіерей. Со временъ Олега Кіевского и Владиміра Равноапостольнаго, Кіевъ въ теченіе вѣковъ тѣсными узами былъ связанъ съ Могилевскою областью. И утѣшенія вѣры Христовой, и блага св. Церкви грекороссійской православной, а также и горькія бѣды и страданія за благочестіе, за вѣру православную, и мѣстныя нестроенія общественныя, а равно и торжество православія надъ инославіемъ, были общими для православныхъ Кіевскои и Могилевскои областей. Въ Кіевъ призывались (напр. въ 1628 г.) Могилевцы, избранные изъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, на совѣщанія о совокупныхъ дѣйствіяхъ населенія Малороссіи и Бѣлороссіи въ борьбѣ съ Польшею. Не мало епископовъ бѣлорусскихъ и Могилевскихъ жребій служенія своего получили въ Кіевѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, утружденные подвигами, возвращались въ Кіевъ для успокоенія своей старости. Были здѣсь епископы и изъ Златоверхомихайловской обители, откуда и я нынѣ пришелъ къ вамъ...

Предъ отшествіемъ къ вамъ я молился и у Кіевскои Софіи—Премудрости Божіей, и у святынь Кіево-Печерскія Лавры и въ другихъ обителяхъ Кіевскихъ,—о васъ, которыхъ далъ мнѣ Господь *въ сыны и дщери*, чтобы Онъ соблюлъ васъ отъ зла и *сохранилъ непоколебимыми* (1 Петр. 5, 10) въ св. Православной вѣрѣ,—о себѣ, да *служеніе мое въ васъ безпорочно будетъ* (2 Кор. 6, 3)

и да ныкій плодъ имѣю въ васъ (Рим. 1, 13), восходящъ и растущъ (Мар. 4, 8), да вмѣстѣ съ вами принесемъ плодъ Богови (Рим. 7, 4) плодъ духовный во всякой благодѣтели, правдѣ и истинѣ (Еф. 5, 9).

Да придетъ сіе моленіе мое ко Господу! Да притекутъ сюда отъ горь Кіевскихъ струи благодати Божіей, обильно текущей отъ тамошнихъ святынь Православія! Да придетъ миръ и благословеніе Божіе на градъ сей, вся грады и веси области сея отъ дому Пречистыя Дѣвы Богородицы—св. Кіево-Печерскія Лавры и преподобныхъ Антонія и Θεодосія и прочихъ чудотворцевъ печерскихъ, отъ св. Софіи Кіевскоі—матери церквей русскихъ, отъ обители Златоверхомихайловской, гдѣ почиваютъ нетлѣнно драгоценныя останки Св. Великомученицы Варвары! Да сохранить Господь градъ сей и область его отъ глада и смертоносныя язвы!

Въ упованіи на милость и благодѣтельство Божію, я воодушевленъ самыми лучшими надеждами, вступая на служеніе свое къ вамъ. Весьма я утѣшенъ встрѣчею вашею; въ ней я усматриваю любовь вашу къ св. Православной церкви. Вы самымъ дѣломъ показываете, что вами усвоено ученіе древняго отца церкви: „епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ не съ церковью“ (св. Кипріанъ).

Приношу сердечную благодарность за радостную торжественную встрѣчу, за многолюдное собраніе въ такое необычное для церковныхъ собраній время. Отъ вашей теплоты сердечной не такъ чувствительны холодъ и стужа... Да будетъ это для меня добрымъ предзнаменованіемъ того, что съ радостію, а не воздыхающе (Евр. 13, 17) буду я творить дѣла, на которыя призвалъ меня сюда Господь Богъ. Да благословитъ васъ Господь отнынѣ и до вѣка“.

При выходѣ изъ собора, народъ тѣсной толпой окружилъ своего Архипастыря, прося его Святительскаго благословенія, и Владыка благословилъ всѣхъ.

Изъ собора Пресвященнѣйшій Владыка, при колокольномъ звонѣ градскихъ церквей, послѣдовалъ въ домовую Архіерейскую церковь, а оттуда въ свои покои. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ г. Начальникомъ Могилевской губерніи г. с. А. С. Дембовецкимъ, предвителями отдѣльныхъ частей управленія и городскимъ головою съ членами городской управы, при чемъ городской голова П. Ф. Каптелевъ поднесъ ему отъ города Могилева хлѣбъ-соль.

На слѣдующій день Его Преосвященству представлялись корпорации всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Могилева, служащихъ въ духовной Консистоіи и все градское духовенство. Преосвященнѣйшій Ириней со всѣми велъ продолжительную бесѣду, но особенно была поучительна его бесѣда съ семинарскою корпорациею. Съ каждымъ изъ членовъ этой корпорации онъ бесѣдовалъ въ отдѣльности, каждому говорилъ, какихъ плодовъ онъ ждетъ отъ его дѣятельности и въ этомъ отношеніи преимущественное вниманіе обратилъ на преподавателей церковнаго пѣнія, литургики, гомилетики и практическаго руководства, назвавъ ихъ своими ближайшими помощниками, и, обратившись ко всей корпорации, заключилъ свою бесѣду словами Спасителя: *имѣйте соль въ себѣ, и миръ между собою* (Мар. 9, 50).

ЗАДАЧИ НАШЕЙ ПРОТИВОСЕКТАНТСКОЙ МИССИИ ¹⁾.

Второй миссіонерскій съѣздъ съ грустію констатировалъ фактъ, что въ то время, какъ среди язычниковъ въ сѣверныхъ тундрахъ, на Алтаѣ, въ Японіи, христіанская православная Церковь съ успѣхомъ проноситъ имя Христово, водворяя вездѣ благочестіе по преданному ей древностию апостольскому и свято-отеческому образцу, — въ нѣдрахъ самой Церкви совершаются отпаденія отъ ея истиннаго ученія, распространяется вредное религіозно-нравственное свободомысліе, и что въ недалекомъ будущемъ отпаденія эти грозятъ обществу не малыми нестроеніями. Отступничество отъ Церкви у насъ, какъ извѣстно, въ общемъ представляетъ собою двѣ основныхъ формы. Одна рабски и слѣпо тяготеетъ къ буквѣ древнихъ церковно-отеческихъ писаній и при томъ къ буквѣ искаженной, — это именно русскій старообрядческій расколъ. Другая форма религіознаго отступничества, напротивъ, стремится отрѣшиться отъ буквы, чтобы дать просторъ своему духу, почему она совершенно отрѣшается отъ исторической церковной почвы, отрѣшается даже отъ здраваго смысла, — таковы наши мистическія и рационалистическія секты. Старообрядческій расколъ, — это вѣковое историческое недоразумѣніе между значительной частію нашего народа и Церковію, — держится почти исключительно невѣжествомъ своихъ послѣдователей, держится также посредствомъ экономическаго гнета на народную массу со стороны заправиль раскола, которымъ вы-

¹⁾ „Полт. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 6.

годно стоять во главѣ этой массы. При нынѣшнемъ распространѣніи церковной грамотности и сбразованія въ народѣ большіе успѣхи раскола являются уже невозможными. Кромѣ того, въ средѣ раскола въ настоящее время происходятъ дробленіе на толки, раздоры, взаимныя несогласія, раздѣленія — вѣрные признаки внутренняго разложенія раскола, осуществляющіе собою высказанную самимъ Господомъ Христомъ истину, что „царство раздѣлившееся само въ себѣ опустѣетъ“ (Матѣ. XII, 25). Совсѣмъ другую почву, другой характеръ и положеніе имѣетъ русское сектантство.

Сектантство мистическое, хотя и имѣетъ для себя основу въ стремленіи человѣческаго сердца къ таинственному, къ непосредственному общенію съ Божествомъ, однако оно твердой почвы лишено потому, что въ большинствѣ своихъ религіозныхъ проявленій совершенно лишено здраваго смысла. Извѣстны уродованія тѣла скопцовъ, безобразныя радѣнія и оргіи хлыстовъ; извѣстны талмудическія нелѣпости секты жидовствующихъ. — Сравнительно съ мистическими сектами полными силы и живучести представляются секты рационалистическія; вся сила ихъ заключается въ томъ, что онѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ духу вѣка и, такъ сказать, идутъ во слѣдъ за вѣкомъ. Правда, мы жестоко ошиблись бы, если бы на основаніи этого общаго рационалистическаго характера признали, что русскія рационалистическія секты представляютъ собою проявленіе разумности вообще въ духѣ нашего вѣка. На самомъ дѣлѣ, если мы присмотримся къ нимъ, то увидимъ въ нихъ только старое проявленіе человѣческаго произвола, удаленіе отъ указываемаго высшимъ Авторитетомъ религіозно-нравственнаго идеала, но только облеченное въ форму современной разумности, — подобно тому, какъ грѣховное проявленіе свободомыслія и произвола первыхъ людей Адама и Евы въ раю также облечено было въ форму будтобы разумнаго разсчета. Такова рациональность и нашихъ рационалистическихъ сектъ. Разумѣется, тѣмъ болѣе онѣ вредны, тѣмъ болѣе представляютъ собою печальное явленіе, чѣмъ болѣе способны онѣ натянуть на себя маску разумности и истинности.

Рационалистическое сектантство въ нашемъ народѣ существуетъ въ видѣ слѣдующихъ сектъ: молоканства, баптизма, штунды, пашковщины. О толстовщинѣ мы не говоримъ, такъ какъ въ народѣ она почти не проникла и насчитываетъ для себя только незначи-

тельное число послѣдователей въ средѣ интеллигенціи. Существующія въ народѣ секты рационалистическія распадаются на двѣ главныхъ фракціи, изъ которыхъ одна служитъ какъ бы подготовительной ступеню для другой. Одна фракція еще признаетъ нѣкоторое значеніе за внѣшними проявленіями въ молитвѣ; таковы — молоканство, баптизмъ, штунда плотская или староштундизмъ. Другая фракція, въ стремленіи къ свободѣ духа и къ полному одухотворенію религіи, какъ бы совершенно забывая о существованіи своего собственнаго тѣла, освященнаго воплощеніемъ Сына Божія, отрицаетъ всякое значеніе внѣшности, и такимъ образомъ дѣлаетъ шагъ впередъ въ развитіи рационалистическаго сектантства; таковы — пашковщина и штунда духовная или младо-штундизмъ. Всѣ они принципиально съ одинаковой непріязнію относятся къ исторической православной Церкви и существующимъ въ ней учрежденіямъ. Отвергнувши же и потерявши все, они должны же были для своего существованія религіознаго найти исходный пунктъ и почву; такою точкою отправления и почвой послужилъ для нихъ текстъ Св. Писанія, какъ безусловный во всемъ христіанскомъ мірѣ авторитетъ. Само собою понятно, что пользуются они этимъ текстомъ вполнѣ по своему, ничѣмъ не сдерживаемому, произволу. Такимъ образомъ всѣ русскія рационалистическія секты объединяются слѣдующими основоположеніями: 1) полное отрицаніе исторической православной Церкви, 2) обязательность книгъ Св. Писанія, 3) полная свобода личности въ истолкованіи Св. Писанія и въ устроеніи своей религіозной жизни. Какъ изъ настоящаго перечня основоположеній, такъ и изъ исторіи значительнаго количества нашего сектантства можно видѣть, что наши сектанты только повторяютъ собою исторію значительной части западнаго протестантства. Но какъ копія всегда ниже своего оригинала, такъ наши сектанты ниже западныхъ протестантовъ: въ то время, какъ западное протестантство имѣетъ видъ научно-критическаго рационализма, наше сектантство имѣетъ видъ грубаго отрицанія и дикаго произвола, имѣетъ видъ блужданія религіозной мысли невѣжды. Уже перечень вышеуказанныхъ сектантскихъ основоположеній достаточно характеризуетъ у нихъ отсутствіе опредѣленной религіозной системы, какъ сдерживающаго произвольнаго начала, и широкую почву для личнаго религіознаго произвола. Послѣднее изъ основоположеній служитъ удобною почвой для дѣй-

ствій воротилъ сектантства и обусловливаетъ собою отдѣльное существованіе всѣхъ перечисленныхъ формъ сектантства. Однако, какъ выяснено членами миссіонерскаго съѣзда, среди нашихъ рационалистическихъ сектъ не замѣчается того взаимно-разлагающаго антагонизма, какой извѣстенъ среди разныхъ толковъ раскола. И ранѣе извѣстны были, и теперь продолжаютъ попытки передовыхъ сектаторовъ, въ родѣ баптиста Павлова, молоканина Иванова, Мазаева, самого полковника Пашкова и др., объединить рационалистическихъ сектантовъ, чтобы въ интересахъ своей ереси дружище дѣйствовать противъ Православія. Рационалистическое сектантство въ своихъ конечныхъ выводахъ, какъ воплощеніе произвола, и по обнаружившемуся уже въ немъ духу нетерпимости, своеволія и крайняго эгоизма, представляетъ собою наиболѣе опаснаго врага для религіозной истины, для православной Церкви и для тѣсно соединеннаго съ нею государства.

Такъ какъ штунда и баптизмъ въ настоящее время представляютъ собою самыя острыя формы сектантскаго броженія въ нашемъ народѣ; и такъ какъ при томъ они свили гнѣздо себѣ собственно на нашемъ югѣ, то мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на штундобаптизмѣ.

Появившись въ средѣ нашего православно-русскаго народа въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, штундобаптизмъ скоро получилъ печальную извѣстность своими успѣхами. Прошло около 30 лѣтъ, и штундобаптизмъ успѣлъ уже проявиться въ 16 губерніяхъ. При этомъ количество штундистовъ въ епархіяхъ Херсонской, Кіевской, Кишиневской, Астраханской исчисляется въ каждой тысячами. Есть отъ чего ужаснуться преданному православно-русскому христианину. Въ настоящее время штунда, какъ это найдено съѣздомъ, не только не ослабѣваетъ, но и усиливается,—усиливается отчасти на счетъ сродныхъ ей сектъ, каково молоканство и пашковщина, отчасти на счетъ Православія. Въ то время, какъ пашковщина стремится изъ Петербурга въ центральныя, южныя и сибирскія губерніи, штунда, появившись и укрѣпившись собственно на югѣ, съ юга постепенно подвигается къ западнымъ окраинамъ, къ Петербургу и въ центральныя губерніи. Въ чемъ же заключается обязательная сила штундобаптизма, посредствомъ которой онъ съ такимъ успѣхомъ вербуетъ своихъ адептовъ?

Для объясненія того, почему такъ быстро и широко распространился штундизмъ, мы не станемъ касаться обстоятельствъ, которыя вызвали и которыя благопріятствовали возникновенію штундизма въ искони православно-русскомъ народѣ,—мы повторимъ только слова Спасителя: „спящимъ челоукомъ, придетъ врагъ и встанетъ плевелы посреда пшеницы“ (Матѣ. XIII, 25). И въ настоящее время врагъ этотъ продолжаетъ сѣять весьма энергично: пропаганда сектантства ведется навязчиво, безцеремонно-назойливо, хитро. Пудами распространяются сектантскія брошюры Пашкова изъ Петербурга, подпольные листки Парка изъ Франкфурта и Гамбурга. Каждому изъ своихъ членовъ они вмѣняютъ въ обязанность проповѣдывать исповѣдуемое ими ученіе, такъ, чтобы всякій изъ штундистовъ привлечь въ свою среду хотя одного новаго члена. Самая проповѣдь штундизма въ легкости и удобствахъ въ немъ спасенія, состоящихъ въ полной свободѣ отъ всѣхъ церковныхъ обязательствъ—отъ постовъ, отъ продолжительнаго стоянія въ церкви во время богослуженія, отъ говѣнія и другихъ видовъ христіанскаго благочестія—заключаетъ въ себѣ слишкомъ много заманчиваго. Много льститъ самолюбію простолюдина предоставляемое ему этой проповѣдію право предсѣданія на молитвенныхъ собраніяхъ, свобода въ толкованіи слова Божія, право признать себя однимъ изъ тѣхъ не книжныхъ пахарей и рыбарей, посредствомъ которыхъ будто бы Господь посрамилъ крѣпкихъ книжниковъ Церкви, согласно слову Писанія: „Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ“ (1 Коринѣ. I, 27). „Познайте истину, проповѣдуютъ штундисты, и она освободитъ васъ отъ грѣховъ, отъ постовъ, отъ поповъ, — освободитъ отъ пановъ, оброковъ, бѣдности и малоземелья, — дастъ свободу, равенство, братство“. При такой проповѣди, внѣшне благочестивая жизнь, строгая корпоративная дисциплина штундистскаго братства, въ началѣ широкое братское участіе къ нуждамъ членовъ общины, взаимная помощь, щедрыя субсидіи и широкіе подкупы отъ Пашкова, Корфа, изъ центральныхъ кассъ сектантскихъ, которыя хранятся на Кавказѣ и въ Тавріи—все это необходимо должно было ослѣпить нашъ темный народъ. Къ этому присоединимъ равнодушное и даже потворственное отношеніе къ сектантской пропагандѣ нѣкоторыхъ представителей интеллигенціи и даже администраціи, не всегда благовременное и надлежащее удовлетвореніе дѣйствительныхъ

религіозныхъ потребностейъ народа мѣстными пастырями, — присоединимъ бывшую столь недавно значительное время отрѣшенность отъ Церкви и вѣры народнаго образованія и грамотности, которая возбудила въ народѣ пытливость и вмѣстѣ своеволіе, которая вызвала, какъ говорятъ, неестественное, скороспѣлое и безтолковое перемѣщеніе центра вѣры изъ народнаго сердца въ мужицкую голову. Послѣ всего этого намъ будутъ понятны быстрыя и широкія завоеванія штундизма. Разумѣется, мы должны имѣть въ виду, что штундобаптистскія, да и вообще сектантскія, общины состоятъ изъ самыхъ разнообразныхъ по своему религіозно-нравственному настроенію элементовъ. Въ весьма незначительномъ количествѣ здѣсь есть искренно-религіозные люди, которые по ошибкѣ сбились съ пути Православія, ища скорѣйшихъ путей ко спасенію; въ большей степени имѣются здѣсь — падшіе въ Правословіи, безнравственные, обѣднѣвшіе, грубые матеріалисты, которые находятъ для себя выгоднымъ переходъ въ штунду и которые обыкновенно являются агитаторами и жожаками штундовыхъ общинъ; наконецъ, главная масса штундистская состоитъ изъ людей, которые идутъ за представителями первыхъ двухъ категорій по инстинкту стадности, по влеченію родства, свойства и тому подобныхъ мотивовъ. У нихъ въ глубинѣ души почти всегда можно прочесть такое соображеніе: „и штунда, и православный — христіане, потому что въ основѣ своей имѣютъ одно и то же Евангеліе. Если штундизмъ не лучше, то во всякомъ случаѣ не хуже православія, а между тѣмъ оно много удобнѣе послѣдняго“. Настроеніе послѣднихъ въ значительной степени обнаруживаетъ собою тотъ вѣроисповѣдной индифферентизмъ, который, смотря по обстоятельствамъ, можетъ принять какую угодно форму. Такое соотвѣтствіе штундобаптизма духу времени и условіямъ народной жизни, безъ сомнѣнія, и обуславливаетъ его успѣхи. „Плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти“ (Галат. V, 17).

Такимъ образомъ сектантство высоко подняло голову; оно на самомъ дѣлѣ воинствуетъ, постепенно, отторгая отъ Церкви вѣрныхъ сыновъ ея. Можетъ быть, въ этомъ броженіи народномъ сказывается протестъ противъ дѣйствительныхъ не порядковъ въ нѣдрахъ Церкви; можетъ быть, сказывается въ немъ дѣйствительное исканіе царства Божія со стороны сбившейся съ истиннаго пути челоѣ-

ческой души. Но поелику исканіе это есть фактическое удаленіе отъ царства Божія—въ истинной Церкви Христовой, то во всякомъ случаѣ оно есть явленіе весьма уродливое и весьма вредное. Разумѣется, при такомъ положеніи дѣла чрезмѣрныя опасенія за существованіе Церкви не умѣстны. Какъ бы ни свирѣпствовали враждебныя Церкви силы, все же непреложными останутся слова Спасителя: „созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ее (Матѣ. XVI, 18). Во всѣ времена существованія Церкви одновременно происходили и приростъ и отпаденіе ея членовъ, такъ какъ всегда параллельно дѣйствуютъ силы свѣта и силы тьмы; тотъ же законъ нравственной жизни очевидно сказывается и въ жизни Церкви въ наше время. Однако это нисколько не освобождаетъ вѣрныхъ сыновъ Церкви отъ обязанности прогиводѣйствовать врагамъ истины тѣми средствами, какими каждый располагаетъ. Чѣмъ больше поднимаетъ голову врагъ, тѣмъ болѣе должно быть, такъ сказать, боевой готовности у членовъ Церкви. Потому то предпринимаемая теперь чрезвычайныя мѣры миссіонерской борьбы, къ числу каковыхъ принадлежитъ и недавній всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ, суть не временное увлеченіе, но прямой отвѣтъ на запросы переживаемаго времени.

Прошлому миссіонерскому съѣзду именно и пришлось рѣшить назрѣвшіе вопросы миссіонерской борьбы съ сектантствомъ. Прежде всего, конечно, съѣзду пришлось подтвердить тотъ фактъ, что для какихъ бы то ни было успѣховъ миссіонерства непремѣнно необходимо точное и неуклонное исполненіе мѣстными пастырями своихъ прямыхъ обязанностей,—каждый изъ нихъ есть первый и прямой миссіонеръ своего прихода. Когда въ приходѣ имѣется населеніе смѣшанное изъ православныхъ и сектантовъ, то надлежащее исполненіе пастыремъ своихъ обязанностей въ такомъ приходѣ служить вмѣстѣ и предохраненіемъ вѣрныхъ членовъ отъ увлеченія сектантствомъ и живымъ отраженіемъ враждебныхъ сектантскихъ нападокъ. Однако, если врагъ нападаетъ, то со стороны пастыря нужны и спеціальныя средства противъ этихъ нападений. Первое изъ этихъ средствъ слово Божіе. Пока значеніе его еще признаетъ противникъ, каждому лжемудрствующему о предметахъ вѣры пастырь необходимо долженъ дать отвѣтъ именно отъ божественныхъ писаній. Поелику сектантскимъ броженіемъ возбуждена особенная религіозная пыт-

ливость въ народѣ, то къ такому отвѣту отъ писаній пастырь долженъ быть готовъ не только среди сектантовъ, но и среди православнаго населенія. Другимъ средствомъ миссіонерской борьбы являются школы, въ которыхъ пастырь—миссіонеръ можетъ воспитать себѣ приверженныхъ къ Церкви прихожанъ и будущихъ помощниковъ въ дѣлахъ миссіи. Такъ какъ женщина является слишкомъ дѣятельнымъ агентомъ въ лагерѣ сектантовъ, и такъ какъ помощь ея могла бы быть цѣнной и для священника, то признано необходимымъ учрежденіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ, особенно въ пунктахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Съѣздомъ указаны и характеръ преподаванія закона Божія въ школахъ: именно, съѣздъ рекомендуетъ не прямую полемику, а косвенную—обстоятельное изложеніе положительнаго ученія изъ тѣхъ его сторонъ, которыми сами собой изобличаются сектантскія лжеученія. Послѣ живаго миссіонерскаго слова сильнѣйшимъ агентомъ миссіонерской дѣятельности является слово печатное; посему съѣздомъ выработаны и дополнены каталоги миссіонерскихъ библіотекъ. Наконецъ, съѣздомъ точно была выяснена степень вредности сектъ и образъ дѣйствія сектантовъ, и заключенія о семъ рѣшено представить гражданскому правительству для принятія имъ соотвѣтственныхъ мѣръ. Церковь сама дѣйствуетъ, конечно, только средствами нравственными и прямо на совѣсть человѣка. Когда она испробуетъ надъ отступникомъ всѣ свои средства, и злое настроеніе человѣка остается все таки непреклоннымъ, Церкви остается только молиться о падшемъ, такъ какъ свое дѣло она сдѣлала. Однако, если она видитъ въ противникѣ злонамѣренную и непреклонную волю, если она признаетъ врага опаснымъ не только для Церкви, но и для государства, она считаетъ себя обязанной поставить государству это на видъ. Если государство дорожить своимъ союзомъ съ Церковію, если оно отзывчиво на религіозно-нравственные запросы времени, оно конечно, само не преминетъ принять свои мѣры. Такъ, Церковь при обращеніи къ гражданской власти не выходитъ за предѣлы своей сферы. Съ другой стороны, когда гражданская власть обуздываетъ пропагандиста, то она никакого насилія надъ нравственной свободой личности не производитъ, а только ограничиваетъ произволь одного и тѣмъ защищаетъ отъ незаконнаго воздѣйствія нравственную свободу другого. Остановиться на семъ послѣднемъ обстоятельстве мы

дозволили себѣ собственно въ виду тѣхъ разнорѣчивыхъ сужденій, какія существуютъ объ этомъ предметѣ среди общества.

Высшимъ и лучшимъ содѣйствіемъ пастырю въ его трудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, которое въ настоящее время, какъ мы видѣли, такъ много требуетъ къ себѣ вниманія, послѣ помощи Божіей, можетъ быть только добровольное выраженіе ему сочувствія со стороны православнаго общества.

Свящ. *І. Ольшевскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— *Высочайшее пожертвованіе Цитовянскому храму въ Россіенскомъ уѣздѣ.*—Государь Императоръ, какъ сообщаютъ „Ковенскія Губернскія Вѣдомости“, пожаловалъ Цитовянскому храму въ Россіенскомъ уѣздѣ полное церковное облаченіе и утварь. Въ воскресенье, 20 декабря минувшаго года, царское пожертвованіе—церковная утварь была торжественно освящена преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Ковенскимъ, соборне съ мѣстнымъ причтомъ.

— *Дополнительный отпускъ денегъ на содержаніе духовенства.*—„Правит. Вѣстн.“ сообщаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ въ Государственномъ Совѣтѣ подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ о дополнительномъ отпускѣ изъ казны 250.000 руб. въ годъ на содержаніе духовенства, съ тѣмъ, чтобы Святейшему Синоду было предоставлено назначать, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, изъ этихъ денегъ содержаніе причтамъ, не получающимъ нынѣ пособія изъ казны, а также вновь учреждаемымъ во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ введены штаты 1842 г. и въ Грузинскомъ экзархатѣ.

— *Статистика церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.*—Въ Св. Синодѣ въ настоящее время составляется статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи за время отъ начала ихъ учрежденія и до послѣдняго года (1884—1892 гг.). Это описаніе въ печатномъ видѣ войдетъ въ составъ частнаго отдѣла министерства народнаго просвѣщенія и будетъ фигурировать на предстоящей всемірной выставкѣ въ Чикаго въ русскомъ отдѣлѣ. Къ этому предположено прибавить нѣкоторые образчики разныхъ работъ учениковъ и ученицъ этихъ школъ, какъ-то: предметовъ рѣзбы изъ дерева, игрушекъ, моделей нѣкоторыхъ предметовъ изъ крестьянскаго хозяйства, кружевъ, вышиваній и проч., а также

—фотографических снимковъ школьныхъ зданій, церковей-школь, классной обстановки и другихъ предметовъ учебно-педагогическаго дѣла („Рус. Ж.“).

— *Богъ видитъ правду.*— Въ «Кур. Г. Вѣд.» (отъ 11 января 1893 года) сообщаютъ изъ Грайворона о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ Божія наказанія за святотатственное сокрытіе денегъ, собранныхъ на храмъ Божій: Крестьянинъ одного изъ сосѣднихъ съ Борисовскимъ монастыремъ селъ получилъ года два тому назадъ разрѣшеніе ходить съ книжкой, т. е. производить сборъ на книжку; къ этому дѣлу была присоединена продажа иконокъ и крестиковъ. Въ концѣ нынѣшняго лѣта крестьянинъ явился къ духовнымъ властямъ и объявилъ, что, собравъ съ Божіею помощью 300 руб., онъ отправился въ путь для того, чтобы сдать ихъ по принадлежности, какъ вдругъ былъ застигнутъ въ лѣсу „лихими людьми“, которые избили его и дочиста обобрали; „ихъ и слѣдъ простыль, а мнѣ теперь какъ держать отвѣтъ“, добавилъ съ большею грустью крестьянинъ. Потолковали объ этомъ, но, конечно, покорились со смиреніемъ, помня прежде всего, что „на все воля Божія“. Прошло немного времени; семья крестьянина пребывала до того въ полномъ здравіи, жила не богато, но недостатка ни въ чемъ не терпѣла и, хотя вслѣдъ затѣмъ осенью пала коровушка, а окалѣчившуюся лошадь пришлось убить—все же жаловаться не приходилось, до тѣхъ поръ, пока вдругъ не слегла жена. Дѣло было къ Михайлову дню; жена, приготовляясь „мыть избу“ къ именинамъ мужа, повалила какъ-то на себя котелъ съ кипяткомъ, обварилась и слегла; сына Прокофія крестьянинъ послалъ за докторомъ; всю ночь и весь день проѣздилъ царень, вернулся на вторые сутки отмороженный, хворый, до того ослабѣлъ и обезсилѣлъ, что на похороны родительницы уже не могъ подняться. Шель понурившись крестьянинъ послѣ похоронъ Меланьи съ двумя дочерьми; стали выходить съ погоста,—откуда ни возьмись, сорвалась лошадь съ пустыми санями, да прямо на меньшую семнадцатилѣтнюю красавицу Аксиныю; свалила ее, подмяла подъ сани; еле живую привезъ ее отецъ домой. Два дня кое-какъ протянулъ старикъ возлѣ больныхъ: двѣ молодыхъ жизни на его глазахъ угасали. На третій день, пока старшая дочь бѣгала по сосѣдямъ съ просьбой помочь „два гробочка сколотить, да двѣ могилки вырыть“,—отецъ пошелъ по начальству: „явите Божескую милость, возьмите отъ меня, окаяннаго, деньги, грѣшный я человекъ, загубилъ сколько душъ, деньги зарылъ у погоста: сотъ семь цѣлковыхъ собралъ, всё и зарылъ“. На мѣстѣ, указанномъ крестьяниномъ, дѣйствительно, оказались зарытыми 736 руб. 48 коп., одинъ старинный золотой и книжка.

— *Новыя паспортныя правила.*—Составленъ проектъ новыхъ паспортныхъ правилъ, который въ непродолжительномъ времени, послѣ

детальной разработки, будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго совѣта. Новыя паспортныя правила не обяывають имѣть паспортъ въ мѣстѣ постоянного жительства, за исключеніемъ пунктовъ, объявленныхъ на положеніи усиленной охраны и тѣхъ мѣстъ, гдѣ введена прописка. Во всѣхъ же остальныхъ мѣстахъ паспорта обязательны, при чемъ нынѣшняя форма паспорта замѣняется паспортною книжкою, выдаваемою на 10 лѣтъ и на 5 лѣтъ. На первый срокъ книжки выдаются лицамъ привилегированныхъ сословій: потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ и купцамъ. Книжки же на пятилѣтній срокъ выдаются исключительно лицамъ податныхъ сословій: крестьянамъ, мѣщанамъ и ремесленникамъ. Лицамъ означеннаго сословія выдаются книжки лишь въ томъ только случаѣ, если они вполне исправны въ податномъ отношеніи, тѣмъ же, за которыми числятся недоимки, книжки не выдаются, а выдаются краткосрочные паспорта на 3 мѣсяца, 6 мѣс. и на 1 годъ.

— *Русскіе поклонники въ Иерусалимъ.* — Къ празднику Рождества Христова русскихъ поклонниковъ собралось въ Иерусалимѣ весьма значительное число. Послѣдніе пароходы, несмотря сначала на 10-дневный, а потомъ на 5-дневный карантинъ, привозили по 100, по 200 человекъ, а съ послѣднимъ пароходомъ прибыло болѣе 300 поклонниковъ. Иерусалимъ при русскихъ поклонникахъ измѣняется и оживаетъ, торговля идетъ бойко: лица прежде скучавшихъ купцовъ принимаютъ веселый видъ; вездѣ слышна русская рѣчь. У латинянъ во время рождественскихъ праздниковъ не прибыло поклонниковъ изъ Европы. Послѣдніе ожидаютъ здѣсь въ большомъ числѣ послѣ Пасхи. Въ это же время рѣшено устроить въ Иерусалимѣ «евхаристическій» конгрессъ, на который прибудетъ отъ 30 до 40 епископовъ. Предсѣдательствовать на конгрессѣ будетъ кардиналъ. („Перк. Вѣстн.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

„Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора“.

Воспоминанія и замѣтки, съ извлеченіемъ изъ сочиненій почившаго Архипастыря наиболѣе характерныхъ, относящихся къ его личности, мѣстѣ съ его портретомъ и факсимиле. 86 страницъ. А. Крылова. Новочеркасскъ 1893 г. цѣна 50 коп. съ пересылкою. Съ требованіями

обращаться въ мѣстечко Новый-Бугъ (Херсонской губ.) къ Директору Учительской Семинаріи А. А. Крылову, а также въ книжные магазины въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ (Е. П. Распонова, Дерибасовская ул.) и Новочеркасскъ—въ Донскую типографію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложений въ изданіяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы искодайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пресвященнѣйшіи Ириней, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, его отъѣздъ изъ Кіева и вступленіе на Могилевскую кафедру.—Задачи нашей противосектантской миссіи. Свящ. Г. Ольшевскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1893 г. 30 января. Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей Г. Мичай. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.